

平成22年10月入学 広島大学大学院文学研究科
博士課程後期入学試験
答案作成上の注意

専門分野	倫 理 学
------	-------

1. 試験に関する注意

- ① 試験開始後、直ちに下記の問題枚数等を確認してください。

問題枚数	3枚
解答用紙	3枚
下書用紙	1枚

- ② 受験番号は、すべての解答用紙の所定の欄に記入してください。

2. 解答記入に関する注意

解答はすべて解答用紙に記入してください。

平成22年10月入学 広島大学大学院文学研究科
博士課程後期入学試験問題

(3枚中の1枚目)

専門分野	倫 理 学
------	-------

I (英語問題)

次の文章は、カントに影響を与えた人物の論文“An enquiry concerning human understanding” (1748)からの抜粋である。読んで後の問に答えよ。

All the objects of human reason or enquiry* may naturally be divided into ① two kinds, to wit*, *Relations of Ideas*, and *Matters of Fact*. Of the first kind are the sciences of Geometry, Algebra*, and Arithmetic*; and in short, every affirmation which is either intuitively or demonstratively* certain. *That the square of the hypotenuse* is equal to the square of the two sides*, is a proposition which expresses a relation between these figures. ... Propositions of this kind are discoverable by the mere operation of thought, without dependence on what is anywhere existent in the universe.

... Matters of fact, which are the second objects of human reason, are not ascertained in the same manner; nor is our evidence of their truth, however great, of a like nature with foregoing.

... All reasonings* concerning matter of fact seem to be founded on the relation of *Cause and Effect*. By means of that relation alone we can go beyond the evidence of our memory and senses.

... If we would satisfy ourselves, therefore, concerning the nature of that evidence, which assures us of matters of fact, we must enquire ② how we arrive at the knowledge of cause and effect.

I shall venture to affirm, as a general proposition, which admits of no exception, that the knowledge of this relation is not, in any instance, attained by reasonings *a priori*; but arises entirely from experience, when we find that any particular objects are constantly conjoined with each other.

... It is confessed*, that the utmost effort of human reason is to reduce the principles, productive of natural phenomena, to a greater simplicity, and to resolve the many particular effects into a few general causes, by means of reasonings from analogy, experience, and observation. But as to ③ the causes of these general causes, we should in vain attempt their discovery; nor shall we ever be able to satisfy ourselves, by any particular explication* of them. These ultimate springs and principles are totally shut up from human curiosity and enquiry.

*enquiry=inquiry to wit; namely Algebra; 代数 Arithmetic; 算術
demonstratively; 明白に、論証的に hypotenuse=hypotenuse; (直角三角形の) 斜辺
reasoning; 推論 confessed; 認められた、明白な explication; 展開、解説

問1 (1) この文章の著者はだれか。また、(2) どのような意味でカントに影響を与えたとされるかについて簡潔に述べよ。

問2 下線部①をさす語を二つ英語で抜き出し、それぞれを具体的に説明せよ。

問3 下線部②の内容を、次のパラグラフの *by reasonings a priori* と *from experience* という用語を手掛かりにして、説明せよ。

問4 下線部③は人間的推論の探求にとってどのような関係にあると著者は考えているか。簡潔に述べよ。

(答えはすべて解答用紙に書くこと)

平成22年10月入学 広島大学大学院文学研究科
博士課程後期入学試験問題

(3枚中の2枚目)

専門分野	倫 理 学
------	-------

II (ドイツ語問題)

次の文章は、Aufopferung と題されたシラーの文章の一部である。読んで後の問に答えよ。

Es ist denkbar, daß ich meine eigene Glückseligkeit durch ein Opfer vermehre, daß ich fremder Glückseligkeit bringe — aber auch noch dann, wenn dieses Opfer mein Leben ist? Und die Geschichte hat Beispiele solcher Opfer — und ich fühle es lebhaft, daß es mich nichts kosten sollte, für Raphaels Rettung zu sterben. ① Wie ist es möglich, daß wir den Tod für ein Mittel halten, die Summe unserer Genüsse zu vermehren? Wie kann das Aufhören meines Daseins sich mit Bereicherung meines Wesens vertragen?

Die Voraussetzung von einer Unsterblichkeit hebt diesen Widerspruch — aber sie entstellt auch auf immer die hohe Grazie dieser Erscheinung. ② Rücksicht auf eine belohnende Zukunft schließt die Liebe aus. Es muß eine Tugend geben, die auch ohne den Glauben an Unsterblichkeit auslangt, die, auch auf Gefahr der Vernichtung, das nämliche Opfer wirkt.

Zwar ist es schon Veredlung einer menschlichen Seele, den gegenwärtigen Vorteil dem ewigen aufzuopfern — es ist die edelste Stufe des Egoismus — aber ③ Egoismus und Liebe scheiden die Menschheit in zwei höchst unähnliche Geschlechter, deren Grenzen nie in einander fließen. Egoismus errichtet seinen Mittelpunkt in sich selber; Liebe pflanzt ihn außerhalb ihrer in die Achse des ewigen Ganzen. Liebe zielt nach Einheit; Egoismus ist Einsamkeit. Liebe ist die mitherrschende Bürgerin eines blühenden Freistaats. Egoismus ein Despot in einer verwüsteten Schöpfung. Egoismus sä't für die Dankbarkeit, Liebe für den Undank. Liebe verschenkt, Egoismus leiht — Einerlei vor dem Throne der richtenden Wahrheit, ob auf den Genuß des nächstfolgenden Augenblicks, oder die Aussicht einer Märtyrerkrone — einerlei, ob die Zinsen in diesem Leben oder im andern fallen!

(F.v.Schillers sämtliche Werke Bd.15, Carlsruhe, 1819, S.84-86. 但し、古い綴りは現代綴りに変更した (Vortheil を Vorteil のように))

問1 下線部①の疑問文に対して、あなた自身の考えを答えよ。

問2 (a)下線部②を和訳し、(b)なぜそのように言っているのか、理由を書け。

問3 下線部③以降で述べられている Egoismus と Liebe との違いを具体的に述べよ。

(答えはすべて解答用紙に書くこと)

平成22年10月入学 広島大学大学院文学研究科
博士課程後期入学試験問題

(3枚中の3枚目)

専門分野	倫 理 学
------	-------

Ⅲ (日本語問題)

次の文章は、芳賀矢一の『国民性十論』からの抜粋である。読んで後の問に答えよ。

謡曲の世話物は多く、①愛別離苦を本として、最初は落魄、離別の苦を嘗めるが、最後には鉢の木の様に甘く運が向いて、本領安堵となり、親子夫婦の再会となる。もとより中には多少悲劇的のものもあるが、これは仏教文学であるから仕方が無い。それよりも全体として死後の問題、死といふことに就いての煩悶といふ事は我文学に写されて居らぬ。近松の心中物でも、死ぬ事に就いて無暗に死後の事を心配したり、行末の事を案じたりするのは無い。夫婦は二世、未来は一連托生ときめて安心して居るのである。唯この世に生きて居られぬ義理から死ぬばかりである。②一方に生を欲し生に執着しながら、まさかの場合に死を恐れぬは矛盾の様であるが、死後の世界に就いては深い恐怖もなく、顧慮もないから、安心なのである。宗教心に於ては甚だ冷淡といつてもよろしい。

問1 下線部①は、(1) 仏教の八苦の一つであるが、その意味を示せ。(2) これ以外の七苦をすべて挙げよ。

問2 下線部②はどのようなことを述べたものか、説明せよ。

問3 本文を踏まえて、日本人の死生観について論じよ。

(答えはすべて解答用紙に書くこと)