

平成23年度 広島大学大学院文学研究科  
博士課程後期入学試験  
答案作成上の注意

専門分野	倫理学
------	-----

1. 試験に関する注意

- ① 試験開始後、直ちに下記の問題枚数等を確認してください。

問題枚数	3枚
解答用紙	3枚
下書用紙	1枚

- ② 受験番号等は、すべての解答用紙の所定の欄に記入してください。

2. 解答記入に関する注意

解答はすべて解答用紙に記入してください。

平成23年度 広島大学大学院文学研究科  
博士課程後期入学試験問題

専門分野	倫理学
------	-----

(3枚中の1枚目)

I (英語問題) 次の文章を読んで後の間に答えよ。

Since morals, therefore, have an influence on the actions and affections, it follows that they cannot be derived from reason; and that because reason alone, as we have already proved, can never have any such influence. Morals excite passions, and produce or prevent actions. Reason of itself is utterly impotent in this particular. The rules of morality, therefore, are not conclusions of our reason.

No one, I believe, will deny the justness of this inference; nor is there any other means of evading it, than by denying that principle on which it is founded. As long as it is allowed, that reason has no influence on our passions and actions, ①it is in vain to pretend that morality is discovered only by a deduction of reason. An active principle can never be founded on an inactive; and if reason be inactive in itself, it must remain so in all its shapes and appearances, whether it exerts itself in natural or moral subjects, whether it considers the powers of external bodies, or the actions of rational beings....

Reason is the discovery of truth or falsehood. ②Truth or falsehood consists in an agreement or disagreement either to the real relations of ideas, or to real existence and matter of fact. Whatever therefore is not susceptible of this agreement or disagreement, is incapable of being true or false, and can never be an object of our reason. Now, it is evident our passions, volitions, and actions, are not susceptible of any such agreement or disagreement; being original facts and realities, complete in themselves, and implying no reference to other passions, volitions, and actions. It is impossible, therefore, they can be pronounced either true or false, and be either contrary or conformable to reason.

(原典を一部修正している)

問1 上の文章は18世紀の哲学者によって書かれた著書の一部である。著者名を答えよ。

問2 下線部①を訳し、なぜそう言っているのかを、文中に書かれていることを参考にしつつ説明せよ。

問3 下線部②の趣旨を具体的に説明せよ。

(解答用紙に答えること)

平成23年度 広島大学大学院文学研究科  
博士課程後期入学試験問題

専門分野	倫理学
------	-----

(3枚中の2枚目)

II (ドイツ語問題) 次の文章は、ルドルフ・シュタイナーの著作“Die Philosophie der Freiheit”(1918, S.237-S.238)からの抜粋である。本文を読んで後の問に答えよ。

Der Ansicht, daß der Mensch zu einer vollständigen in sich geschlossenen, freien Individualität veranlagt ist, stehen scheinbar die Tatsachen entgegen, daß er als Glied innerhalb eines natürlichen Ganzen auftritt (Rasse, Stamm, Volk, Familie, männliches und weibliches Geschlecht), und daß er innerhalb eines Ganzen wirkt (Staat, Kirche und so weiter). Er trägt die allgemeinen Charaktereigentümlichkeiten der Gemeinschaft, der er angehört, und gibt seinem Handeln einen Inhalt, der durch den Platz, den er innerhalb einer Mehrheit einnimmt, bestimmt ist.

Ist dabei überhaupt noch Individualität möglich? Kann man den Menschen selbst als ein Ganzes für sich ansehen, wenn er aus einem Ganzen herauswächst, und in ein Ganzes sich eingliedert?

Das Glied eines Ganzen wird seinen Eigenschaften und Funktionen nach durch das Ganze bestimmt. Ein Volksstamm ist ein Ganzes, und alle zu ihm gehörigen Menschen tragen die Eigentümlichkeiten an sich, die im Wesen des Stammes bedingt sind...

Von diesem Gattungsmäßigen macht sich aber der Mensch frei. Denn das menschlich Gattungsmäßige ist, vom Menschen richtig erlebt, nichts seine Freiheit Einschränkungendes, und soll es auch nicht durch künstliche Veranstaltungen sein. Der Mensch entwickelt Eigenschaften und Funktionen an sich, deren Bestimmungsgrund wir nur in ihm selbst suchen können. Das Gattungsmäßige dient ihm dabei nur als Mittel, um seine besondere Wesenheit in ihm auszudrücken.

注 Gattung : species, type, kind, sort

問1 本文では、Individualität と Gattung について述べられている。内容の要点を述べよ。

問2 Gattungsbegriffに基づく学問の意義と弊害についてあなたの意見を述べよ。

(解答用紙に答えること)

平成23年度 広島大学大学院文学研究科  
博士課程後期入学試験問題

専門分野

倫理学

(3枚中の3枚目)

Ⅲ (日本語問題) 次の文章は、司馬遼太郎とドナルド・キーンの対談を取めた『日本人と日本文化』からの抜粋である。よく読んで後の問に答えよ。

キーン 「……機械の場合は、やっぱり西洋の自動車は日本の伝統的な自動車——つまりカゴですか——よりも速く走ることがわかったですけど、道徳の場合ははっきりはかれないものだから、東洋道徳がいいというふうに言いました。そしてきっと明治時代のいちばんの理想は、①西洋のものを借りて、日本の、それとも東洋の古来の道徳をそのまま守るということだったでしょう。その道徳とは何ですか。

司馬 「あれはひじょうに意識的に言ったのですね。ところが、反語的になりますが、②ぼくは日本人をいちばんすばらしいと思うのは、むしろ逆にさっきから言っている、原理というややこしいものに煩わされることが少なかったというところなんです。では、日本に何があるか、日本という島国があるだけだ。日本というお皿のようなものがあるだけだ。上に乗っかるものはいろいろあるというところが、日本というもののおもしろいところじゃないかとむしろ思うんですよ。……」

問1 下線部①のような考えは、(A)「西洋〇〇、東洋道徳」とか (B)「和〇洋才」とか言われる。1個の〇に漢字1字が入る。(A)と(B)の語句を答えよ。

問2 下線部②に関連して、(1)ここでの「原理」はどういうことを意味しているか、また、(2)なぜ日本人が「原理」をもたないことが「すばらしい」と言えるのか。それぞれについて説明せよ。

問3 国際化の今日、日本文化の果たすべき役割について自由に論じよ。

(解答用紙に答えること)