

平成26年4月入学 広島大学大学院文学研究科
博士課程前期（第二次）入学試験
答案作成上の注意

専門分野	倫理学
------	-----

1. 試験に関する注意

① 試験開始後、直ちに下記の問題枚数等を確認してください。

問題枚数	4枚
解答用紙	3枚
下書用紙	1枚

② 受験番号等は、すべての解答用紙の所定の欄に記入してください。

2. 解答記入に関する注意

解答はすべて解答用紙に記入してください。

平成26年4月入学 広島大学大学院文学研究科
博士課程前期(第二次)入学試験問題

専門分野

倫理学

(4枚中の1枚目)

I (英語問題) 次の(A)(B)二つの英文を読んで、後の問に答えよ。

(A)

...to those who have not experienced Zen in their everyday active life—its teachings, or rather its utterances, assume quite a peculiar, uncouth^{*1}, and even enigmatical^{*2} aspect. ... the human tongue is not an adequate organ for expressing the deepest truths of Zen, the latter cannot be made the subject of logical exposition; they are to be experienced in the inmost soul when they become for the first time intelligible. ...

Personal experience, therefore, is everything in Zen. No ideas are intelligible to those who have no backing of experience. ... Mystification is far from being the object of Zen itself, but to those who have not touched the central fact of life Zen inevitably appears as mystifying. ...

I said that Zen is mystical. This is inevitable, seeing that Zen is the keynote of Oriental culture; it is what makes the West frequently fail to fathom^{*3} exactly the depths of the Oriental mind, for mysticism in its very nature defies the analysis of logic, and logic is the most characteristic feature of Western thought. The East is synthetic in its method of reasoning; it does not care so much for the elaboration of particulars as for a comprehensive grasp of the whole, and this intuitively.

(An Introduction to Zen Buddhism, Art Days, 2003, pp.10-13)

*1 behaving and speaking in a way that is rude or socially unacceptable

*2 mysterious and difficult to understand

*3 to understand what something means after thinking about it carefully

(B)

First of all, then, I ask, What does the expression 'mystical states of consciousness' mean? How do we part off mystical states from other states? ...

... So, to keep it useful by restricting it, I will do what I did in the case of the word 'religion,' and simply propose to you four marks which, when an experience has them, may justify us in calling it mystical for the purpose of the present lectures. ...

1. *Ineffability*.^{*4}— ... The subject of it immediately says that it defies expression, that no adequate report of its contents can be given in words. ... In this peculiarity mystical states are more like states of feeling than like states of intellect. No one can make clear to another who has never had a certain feeling, in what the quality or worth of it consists. ...

2. *Noetic*^{*5} *quality*.— Although so similar to states of feeling, mystical states seem to those who experience them to be also states of knowledge. ...

3. *Transiency*^{*6}.— Mystical states cannot be sustained for long. ... but when they recur it is recognized; and from one recurrence to another it is susceptible of continuous development in what is felt as inner richness and importance.

4. *Passivity*.— Although the oncoming of mystical states may be facilitated by preliminary voluntary operations, as by fixing the attention, or going through certain bodily performances, or in other ways which manuals of mysticism prescribe ...

(The Varieties of Religious Experience, Dover Publications, 2002, pp.379-381)

*4 ineffable; too great to be described in words

*5 cognitive, intelligent

*6 temporality

平成26年4月入学 広島大学大学院文学研究科
博士課程前期(第二次)入学試験問題

専門分野

倫理学

(4枚中の2枚目)

- 問1 (A)の著者は禅思想を海外に紹介した日本の禅学者であり、(B)の著者はプラグマティズムを代表するアメリカの哲学者である。両者はともに、近代日本を代表するひとりの哲学者(Cとする)に影響を与えている。(A)(B)ならびに(C)の人物名を記せ。
- 問2 (A)の著者が語る Zen の特徴を述べよ。
- 問3 (A)の著者が語る東洋思想と西洋思想の特徴を述べよ。
- 問4 (B)の下線部について、この文章の後に著者は、ある営みの例をあげて文意を解説する。あなたもこの文章が意図する事例をあげて説明せよ。
- 問5 (A)と(B)ではともに Mysticism がテーマとされている。両者がとる Mysticism への見方をおさえた上で、あなた自身の意見を述べよ。

平成26年4月入学 広島大学大学院文学研究科
博士課程前期(第二次)入学試験問題

専門分野

倫理学

(4枚中の3枚目)

II (ドイツ語問題) 次のドイツ語を読んで、後の問に答えよ。

Man kann also unter allen Vernunftwissenschaften (a priori) nur allein Mathematik, niemals aber Philosophie (es sei denn historisch), sondern, was die Vernunft betrifft, höchstens nur *philosophieren* lernen.

(Kritik der reinen Vernunft より抜粋)

問1 ドイツ語を和訳せよ。

問2 Philosophie と philosophieren の違いを説明せよ。

問3 この著者について知るところを述べよ。

平成26年4月入学 広島大学大学院文学研究科
博士課程前期(第二次)入学試験問題

専門分野

倫理学

(4枚中の4枚目)

Ⅲ(日本語問題) 次の文章を読んで、後の問に答えよ。

「人に迷惑をかけない限り、何をしてもよい」という表現が成立するためには、「迷惑」に関する長い歴史と「自由」の制約に関する議論とが、どこかの時点で出会う必要がある。それはどの時点なのだろうか。いつ頃から、「迷惑」が自由の制約として使われるようになったのだろうか。

日本で、自由の制約というテーマで議論され始めるのは明治期である。自由概念を西洋から導入した明治期の思想家たちは、自由が好き勝手な自由ではなく、制約をもっている点を繰り返し強調している。たとえば、福沢諭吉は、周知の『学問のすゝめ』で次のように述べている。「自由自在なる者なれども、唯自由自在とのみ唱えて分限を知らざれば我儘放蕩に陥ること多し。即ち其分限とは、天の道理に基き人の情に従い、他人の妨を為さずして我一身の自由を達することなり。自由と我儘との界は、他人の妨を為すと為さざるとの間にあり。譬えば自分の金銀を費して為すことなれば、仮令い酒色に耽り放蕩を尽すも自由自在なるべきに似たれども、決して然らず、一人の放蕩は諸人の手本となり遂に世間の風俗を乱りて人の教に妨を為すがゆえに、其費す所の金銀は其人のものたりとも其罪許すべからず」。

少し時代をくだった夏目漱石は「私の個人主義」で次のように指摘する。「要するに義務心を持っていない自由は本当の自由ではないと考えます。と云うものは、そうした我儘な自由は決して社会に存在し得ないからであります。よし存在してもすぐ他から排斥され踏み潰されるに極っているからです。私は貴方がたが自由にあらん事を切望するものであります。同時に貴方がたが義務というものを納得せられん事を願って已まないのであります」。

(出典:岩波応用倫理学講座6教育、2005、17-18頁)

問1 福沢諭吉は自由をどのように説いているか。現代の日常的な言葉を用いて、わかりやすく説明せよ。

問2 一般に、自由が制約される場合、不自由だと感じられることが多い。だが、福沢諭吉と夏目漱石は、自由は制約をもっていると述べている。制約をもつ自由と不自由との違いはどこにあるのだろうか。説明せよ。

問3 「人に迷惑をかけない限り、何をしてもよい」という命題は何を意味しているのだろうか。迷惑という用語を使用せず、具体例を交えながら、わかりやすく説明せよ。

問4 「人に迷惑をかけない限り、何をしてもよい」という命題は正しいのだろうか。理由を明確にしつつ、あなた自身の見解を述べよ。